

# Rapport de Synthèse

## Évaluation du matériel éducatif de Plan Belgique

Outils éducatifs « Droits de l'Enfant » et « Enfants au Vietnam » 2008-2009

### Contenu

1. Contexte
2. Méthodologie
  - 2.1. Mesure de la situation de départ
  - 2.2. Enquête en ligne
  - 2.3. Table ronde enseignants
  - 2.4. Enquête téléphonique
3. Analyse des résultats
4. Conclusions et recommandations
  - 4.1. Conclusions
  - 4.2. Recommandations pour le futur

### 1. Contexte

Plan Belgique propose depuis l'année scolaire 2008-2009, des outils éducatifs aux écoles francophones et néerlandophones de Belgique. Il s'agit des outils éducatifs « Droits de l'Enfant » et « Enfants au Vietnam ».

Dans le projet introduit à la DGCD en date du 22 juin 2008, "**Droit(s) de l'Enfant dans le Sud : outils éducatifs**", une stratégie de suivi d'évaluation a été prévue en collaboration avec **ACE Europe**. Cette stratégie doit permettre de contrôler l'usage des dossiers pédagogiques et de les évaluer.

Dans le présent rapport de synthèse, les différentes évaluations partielles sont croisées. Le but est d'avoir une vue d'ensemble sur l'utilisation, la qualité et l'effet ou l'impact de ces outils.

Les leçons que nous tirons de l'évaluation des outils éducatifs commandés et utilisés en 2008-2009 seront transmises lors de l'année scolaire 2009-2010 afin d'améliorer l'évaluation des outils éducatifs suivants (« Protection des Enfants contre la Violence » et « Enfants en Equateur »). Cette évaluation servira également de base pour introduire le nouveau projet à la DGCD (en novembre 2009).

Les outils éducatifs évalués ici sont donc les deux premiers thèmes sortis : « Droits de l'Enfant » et « Enfants au Vietnam ». Ces derniers concernent chaque degré du primaire et sont disponibles aussi bien en français qu'en néerlandais. Chaque outil se compose d'un livre pour l'élève (3 niveaux en fonction de chaque degré du primaire) et d'un dossier pédagogique pour l'enseignant.

Pour le thème « Droits de l'Enfant », une affiche pour la classe est proposée en complément du matériel (pour le troisième degré, il s'agit d'une affiche-jeu de l'oie). Tandis qu'en complément de l'outil « Enfants au Vietnam » est proposé un dvd comprenant un reportage fait par des jeunes (le groupe *Youth Board* de Plan Belgique) sur la vie des enfants au Vietnam. Ce matériel complémentaire doit être commandé séparément.

## 2. Méthodologie

Afin d'évaluer le plus complètement possible les outils 'Droits de l'Enfant' et 'Enfants au Vietnam', plusieurs enquêtes différentes et complémentaires ont été réalisées auprès des professeurs. Il s'agit des enseignants (francophones et néerlandophones) qui ont commandé du matériel entre septembre et décembre 2008, la période durant laquelle nous parvenons la majorité des commandes de l'année scolaire.

	Total des dossiers commandés (août à décembre 2008)	Total des professeurs prêts à contribuer à l'enquête
Francophones	320	241
Néerlandophones	319	273
<b>Total</b>	<b>639</b>	<b>514</b>

### 2.1. Mesure de la situation de départ (sept – déc 2008)

**Objectif** : Que les enseignants estiment la situation de départ dans leur classe/école avant de commencer à travailler avec le matériel. Par exemple, pour savoir si les élèves ont déjà été sensibilisés au préalable ou pas aux problématiques Nord-Sud, aux droits de l'enfant, etc.

#### **En pratique :**

Les professeurs (ou directeurs d'école ou autres) ayant commandé du matériel et donné leur accord de participer à l'évaluation ont reçu par la poste joint à leur commande un formulaire avec 4 questions courtes sur la situation de départ dans leur classe. Ils devaient le remplir avant de se servir des outils éducatifs et le renvoyer à Plan Belgique (au moyen d'une enveloppe pré timbrée).

#### **Résultats:**

	Total des professeurs participants	%
Francophones	83 sur 241	34%
Néerlandophones	42 sur 273	15%
<b>total</b>	<b>125 sur 514</b>	<b>24%</b>

### 2.2. Enquête en ligne (mars 2009)

**Objectif** : Que les professeurs communiquent leur appréciation de la qualité du matériel et estiment l'effet que son usage produit sur les élèves.

#### **En pratique :**

Les professeurs (ou directeurs d'école ou autres) ayant commandé du matériel, d'accord de participer à l'évaluation et dont on avait suffisamment de données de contact (adresse e-mail), ont reçu début mars un courriel les invitant à participer à l'enquête en ligne *Limesurvey*. Ce software permet la gestion de questionnaires en ligne et une visualisation graphique claire des résultats à l'aide de statistiques et de tableaux.

Afin de motiver les enseignants à répondre à l'enquête, un tirage au sort récompensa 5 heureux gagnants d'un duo-ticket de cinéma parmi les 100 premiers à répondre.

**Résultats:**

L'enquête en ligne a été envoyée à 479 professeurs (Francophones : 246 et Néerlandophones : 233). Sur ce total, 102 enquêtes complétées nous ont été retournées.

	Total de professeurs participants	%
Francophones	40 sur 233	17%
Néerlandophones	45 sur 246	18%
Pas de données (anonyme)	17 sur 479	3,5%
<b>Total</b>	<b>102 sur 479</b>	<b>21%</b>

**2.3. Table ronde enseignants (8 juin 2009)****Objectifs :**

- Évaluer la qualité et l'usage de notre matériel éducatif, afin de répondre le plus étroitement possible aux besoins des enseignants en matière d'éducation à la citoyenneté.
- Créer un échange de bonnes pratiques.
- Nouer des contacts directs avec des enseignants en vue d'une collaboration future plus étroite avec certaines écoles partenaires.
- Discuter ensemble de cette collaboration et soumettre notre projet de plate-forme éducative digitale.

**En pratique :**

Les enseignants qui se sont servi du matériel ont été invités à une rencontre pour échanger à la fois sur l'usage et la qualité du matériel, d'une part, ainsi que sur l'avenir et une collaboration avec nous, d'autre part.

**Présents :**

- Paula Cook, animatrice bénévole Plan (conduite réunion).
- Anne Furnémont, pédagogue, Education au Développement Plan Belgique.
- Ingrid Calomme, enseignante de morale (les 3 degrés), Ecoles n°9 et n°12 Ixelles.
- Florence Gérard, enseignante en 3<sup>e</sup> primaire, Institut Notre-Dame 1070 Bxl.
- Françoise Hecq, enseignante de morale (les 3 degrés), Ecole communale des 3 Bonniers, Fontaine l'Évêque
- Michèle Lux, enseignante de morale (les 3 degrés), Ecole communale de Tubize.
- Danielle Molders, enseignante en 3<sup>e</sup> primaire, Ecole St-Julien Parnasse Bxl.

**Excusés :**

- José Dantinne, Directeur EFLS Ste-Begge 3.
- Anne Massart, enseignante, Ecole communale de Profondeville.

Remarque : Nous avons fait deux tentatives d'organiser cette rencontre. La première est tombée à l'eau par manque d'inscriptions (peut-être mauvaise date). La seconde a eu lieu, mais côté francophone uniquement. Côté néerlandophone, il y avait trop peu d'inscriptions pour organiser un groupe d'échange. Donc la décision a été prise de se déplacer pour rencontrer 2 enseignants. La rencontre n'a pas suivi le même schéma, il s'agissait plutôt d'une discussion ouverte.

**Résultats:**

Synthèse des conclusions de la rencontre :<sup>1</sup>

- Le matériel est perçu très positivement : il est très attrayant, bien pensé et très riche. Les professeurs sont très satisfaits et les élèves très motivés ! Cela permet aussi plein d'ouvertures sur d'autres sujets et de liens avec d'autres matières (multidisciplinaire).
- Quelques suggestions d'améliorations possibles (voir remarques concrètes dans le rapport en annexe).
- Le niveau de difficulté est généralement perçu comme assez élevé. Les dossiers pourraient aussi être allégés.
- Le manque de temps dans les cours de morale a été souligné. Il faut donc vraiment tenir compte de cette limite et proposer peut-être des activités plus courtes, qui peuvent être isolées. Cela correspond aussi au besoin des professeurs d'inverser l'ordre des activités, de choisir parmi une offre ce qui leur convient.
- Les dossiers sont souvent complétés par des apports du professeur, du matériel éducatif d'autres ONG.
- Important de lier les activités proposées dans les dossiers à des actions, des événements prenant place dans la vie « extérieure » (le monde à travers les journées mondiales, la commune, des projets avec d'autres écoles...).
- Important de continuer à intégrer nos activités dans les objectifs officiels (compétences, mais aussi décret Missions, projet d'établissement...).
- Important de se rendre dans les classes, de rencontrer professeurs et élèves pour favoriser l'échange d'idées, le soutien, la motivation, le complément d'informations. Aussi développer le réseau des bénévoles qui vont dans les écoles faire des animations.
- Ce serait positif de développer et renforcer un noyau de professeurs motivés qui fonctionnent avec nous (test du matériel, projets, actions, idées...), mais impératif de se déplacer pour les rencontrer dans l'école.

#### **2.4. Enquête téléphonique (mai - juin 2009)**

**Objectif :** Cette enquête approfondit les réponses de l'enquête en ligne (de fin de semestre). Le but est d'obtenir davantage de données qualitatives : avoir des exemples concrets, approfondir certaines idées, sonder la suite réservée aux outils (les professeurs ont-ils l'intention d'en faire encore usage ?), la circulation éventuelle des outils dans l'école (les ont-ils transmis à d'autres professeurs ?), ont-ils des idées pour continuer le travail sur les droits de l'enfant, etc.

##### **En pratique :**

4 bénévoles de Plan Belgique ont interrogé par téléphone 2 groupes de professeurs (ceci n'a pu avoir lieu que côté néerlandophone).

- Le premier groupe se constituait de professeurs (ou directeurs) ayant commandé du matériel, d'accord de participer à l'évaluation, n'ayant pas participé à l'une des autres enquêtes précédentes, et dont nous avons suffisamment de données de contact (n° de téléphone). De leur part, nous voulions surtout savoir pour quelle raison ils n'avaient pas participé aux enquêtes. S'ils avaient malgré tout l'intention d'utiliser les outils éducatifs, nous souhaitions obtenir des informations à ce sujet. Etant donné qu'il s'agissait d'un grand nombre de professeurs, nous n'avons pu faire parmi eux que quelques sondages.
- Le deuxième groupe se composait de professeurs (ou directeurs) ayant commandé du matériel, d'accord de participer à l'évaluation, ayant participé à l'une des enquêtes précédentes et dont nous avons suffisamment de données de contact (n° de téléphone).

---

<sup>1</sup> Pour plus de précisions : voir le compte-rendu de la rencontre en annexe.

De leur part, nous souhaitons savoir ce qu'ils ont pensé des outils éducatifs et comment ils les ont utilisés. Les enseignants faisant partie de ce groupe furent tous contactés.

### Résultats:

	Groupe 1	Groupe 2
Total enseignants néerlandophones	299	168
Contactés au sein de chaque groupe	48 (sondage parmi l'ensemble)	59 (tous ceux avec n° tél)
Total contactés pour l'ensemble	<b>107</b>	
Ayant répondu	23	36
Total participants	<b>59</b>	

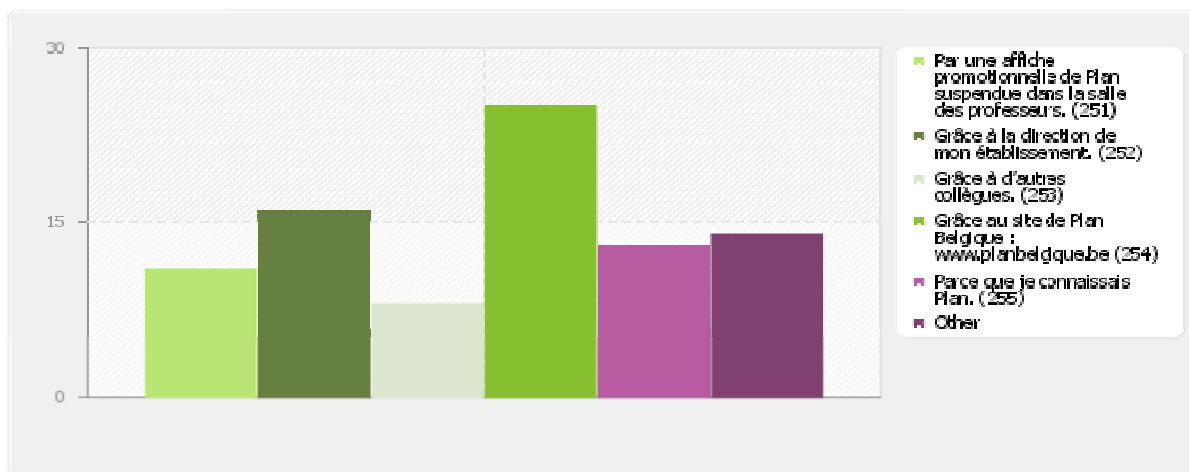
*Raisons de la non-participation (selon les enquêteurs):* les professeurs n'étaient pas joignables car l'école était fermée ; certains professeurs n'ont pas rappelé après le message laissé... Mais la plupart des professeurs étaient disposés à participer et enthousiastes.

### 3. Analyse des résultats

Pour une meilleure compréhension, les questions qui suivent ont été classées par thèmes. La plupart des questions furent répétées dans les différentes enquêtes. La raison est de pouvoir établir des comparaisons à des moments différents, afin de pouvoir confirmer ou infirmer certaines réponses ou suppositions.

#### Promotion des outils éducatifs et connaissance de Plan Belgique

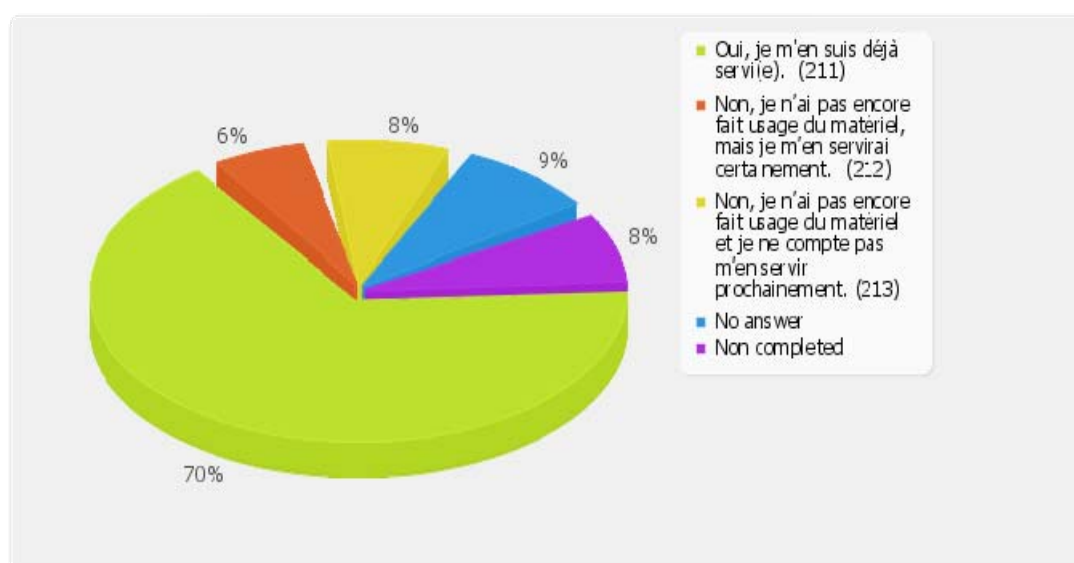
- La mesure de la situation de départ montre que seulement 16 enseignants (sur 83 participants) se sont servis dans les années antérieures (à 2008-2009) du matériel éducatif de Plan Belgique. En effet, dans les années précédentes, des « Journaux » sur les droits de l'enfant dans différents pays du Sud étaient proposés aux élèves, mais ils n'étaient pas aussi attrayants ni complets que les nouveaux outils. Nous pouvons supposer que cette amélioration qualitative a rendu les nouveaux outils plus populaires. L'augmentation du nombre de commandes le montre également. Il sera intéressant de comparer dans un an, pour voir si la tendance se confirme.
- L'enquête en ligne nous montre que les professeurs prennent connaissance du matériel éducatif de Plan Belgique grâce à Internet principalement (25%), mais aussi à la direction de leur établissement (16%), à l'affiche promotionnelle reçue (11%) et parce qu'ils connaissaient Plan (13%). À noter : en Wallonie, 6 réponses mentionnent également la découverte des outils éducatifs de Plan grâce au Salon de l'Éducation. Selon nous, les réponses concernant le canal « affiche promotionnelle » et le canal « Direction » peuvent être regroupées : ce sont en effet les directeurs qui reçoivent le mailing de début d'année scolaire et qui décident de l'afficher ou non dans la salle des professeurs.



- L'enquête en ligne fait ressortir également les 3 raisons principales qui poussent les enseignants à commander le matériel de Plan Belgique: parce qu'ils trouvent le thème intéressant (61%), parce qu'il est gratuit (44%) et parce qu'ils l'ont feuilleté et l'ont trouvé utile (35%).

#### Commande des outils éducatifs et usage effectif

- Durant la période de septembre à décembre 2008, 743 dossiers de commande ont été ouverts (néerlandophones : 391 + francophones: 352). Dans l'enquête en ligne, il apparaît que:



- La question qui se pose est de savoir si une partie des professeurs n'ayant pas participé aux enquêtes ne l'ont pas fait parce qu'ils ne s'étaient pas encore servi des dossiers. Les outils étant gratuits, la commande est facile à effectuer. Pourtant, selon l'enquête téléphonique, 70% des professeurs du groupe 1 (= qui n'ont pas répondu aux enquêtes) disent avoir déjà utilisé les outils. La majeure partie des 30% restant disant qu'ils ont l'intention d'utiliser le matériel ultérieurement.

### Comparaison thème Droits de l'Enfant / thème Vietnam

- La mesure de la situation de départ fait apparaître une première différence entre Francophones et Néerlandophones : les thématiques Nord-Sud et entre autres les droits de l'enfant ne sont pas repris directement dans les *socles de compétences* francophones, tandis qu'ils figurent parmi les objectifs officiels néerlandophones (*Eindtermen*).
- Selon l'enquête en ligne, on remarque facilement que l'outil « Droits de l'Enfant » est plus souvent utilisé (environ 45% pour les 3 degrés) que l'outil « Enfants au Vietnam » (19% pour les 3 degrés). La raison peut être simple : le thème « Droits de l'Enfant » est plus général et se retrouve plus explicitement dans les objectifs officiels d'éducation à la citoyenneté. Côté néerlandophone, il figure même tel quel dans les *Eindtermen*, ainsi que dans les programmes de religion non-confessionnelle. Précisons que l'outil sur la vie des enfants au Vietnam est aussi construit selon une approche « droits de l'enfant ».
- Un défaut technique de l'enquête en ligne a empêché de savoir si certains enseignants s'étaient servi des deux thèmes. Mais l'enquête téléphonique nous fournit une réponse à ce sujet :

	Professeur titulaire	Professeur de morale / religion
Droit de l'Enfant	12	6
Vietnam	3	8
Les deux thèmes	3	13

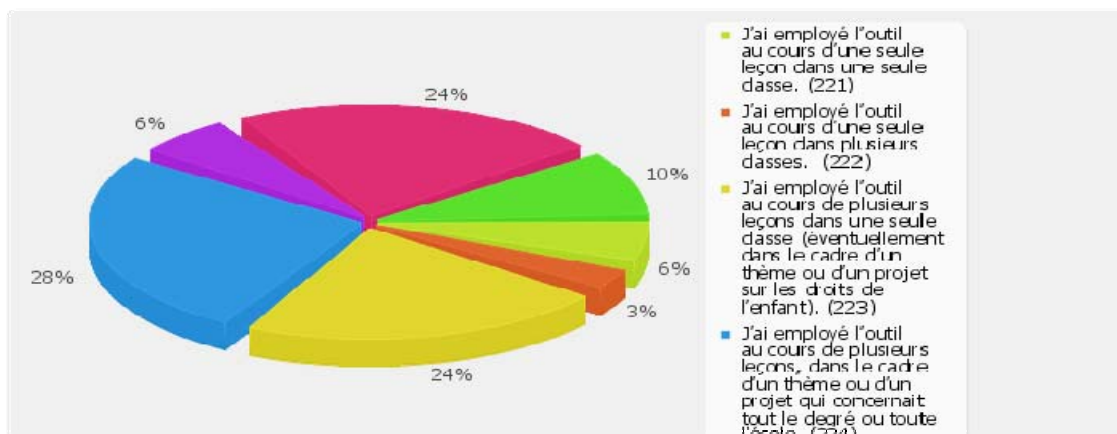
- Les enseignants francophones ayant participé à la table ronde nous ont néanmoins dit qu'il était très difficile pour un enseignant d'exploiter plus d'un thème par an avec les élèves, pour différentes raisons : manque de temps, contenu dense des outils éducatifs, risque de lassitude des élèves.

### Fonction des enseignants

- Parmi les professeurs interrogés dans l'enquête téléphonique, il y avait 19 titulaires de classe (principalement du 3<sup>e</sup> degré), et 28 professeurs de matières philosophiques (20 de morale, 2 de religion protestante et 4 de religion catholique).

### Usage des outils éducatifs

- Selon l'enquête en ligne, sur 102 professeurs ayant répondu, 29 (= 28%) ont utilisé le matériel au cours de plusieurs leçons, dans différentes classes et dans le cadre d'un projet. Tandis que 24 autres professeurs ont utilisé l'outil lors de plusieurs leçons dans la même classe. Parmi les autres réponses, le cours de morale est mentionné à trois reprises.



- L'enquête téléphonique apporte quelques précisions :

Branches	Nombre d'enseignants
Morale	18
Eveil	15
Religion	11
Dans le cadre d'un projet	10
Autres	2

- En approfondissant un peu la question, il apparaît encore que les titulaires de classe utilisent principalement l'outil dans les cours d'éveil ou comme support d'un projet. Les enseignants de matières philosophiques s'en servent également dans leur branche (morale ou religion). Côté francophone, ils ont d'ailleurs rapporté lors de la table ronde qu'ils disposaient de peu de matériel tout fait sur lequel baser leur cours, ils se tournent donc généralement vers les ONG.
- À la question : quelles sont les parties de l'outil éducatif utilisées ? L'enquête en ligne nous donne les résultats suivants :

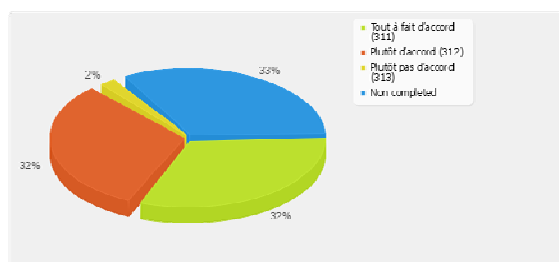
	Plusieurs histoires ou thèmes employés	Une seule histoire ou thème employé
Droits de l'Enfant	47	20
Vietnam	14	6
<i>* Le restant est incomplet ou sans réponse.</i>		
	Exercices complémentaires effectués	Sans les exercices complémentaires
Droits de l'Enfant	39	5
Vietnam	11	1
<i>* Le restant est incomplet ou sans réponse.</i>		

	DVD ou affiche utilisé(e)	Sans DVD ou affiche
Droits de l'Enfant	31	7
Vietnam	11	1
<i>* Le restant est incomplet ou sans réponse.</i>		

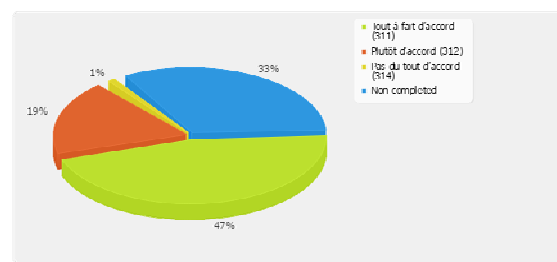
- L'enquête téléphonique a par ailleurs révélé, concernant cette question, une différence entre les professeurs de matières philosophiques et les professeurs titulaires :
  - Professeurs de matières philosophiques : la majorité a vu avec les élèves l'entièreté de l'outil endéans plusieurs semaines / leçons (ces professeurs ne viennent en général que 2h par semaine dans une classe). Lorsque le dossier n'est pas utilisé en entier, c'est généralement par manque de temps ou parce que la méthodologie choisie n'était pas adaptée pour eux (par exemple : ces professeurs ont parfois des groupes restreints et ne peuvent par conséquent pas réaliser les défis en petits groupes ou les jeux de rôle ; ou bien le niveau de l'outil du 1<sup>e</sup> degré était considéré comme trop difficile et donc inadapté aux 1<sup>e</sup> primaires).
  - Professeurs titulaires de classe : ils y ont généralement consacré nettement moins de temps (2 heures de leçon pendant 2 semaines, mais guère plus). Environ autant de professeurs ont utilisé l'outil éducatif entièrement que partiellement.

### Appréciation des outils éducatifs

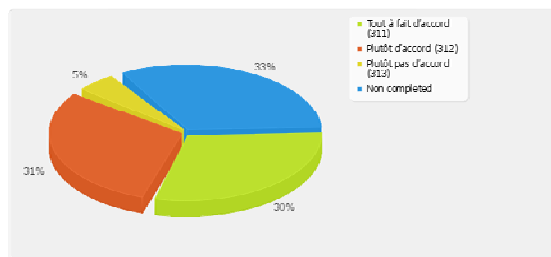
- Les outils éducatifs ont été appréciés à l'unanimité, tant selon l'enquête en ligne que selon l'enquête téléphonique ou la table ronde enseignants.



Le type d'activités était-il adapté ?



Le matériel était-il soigné et clair ?



Le contenu était-il adapté ?

### Suggestions de d'améliorations

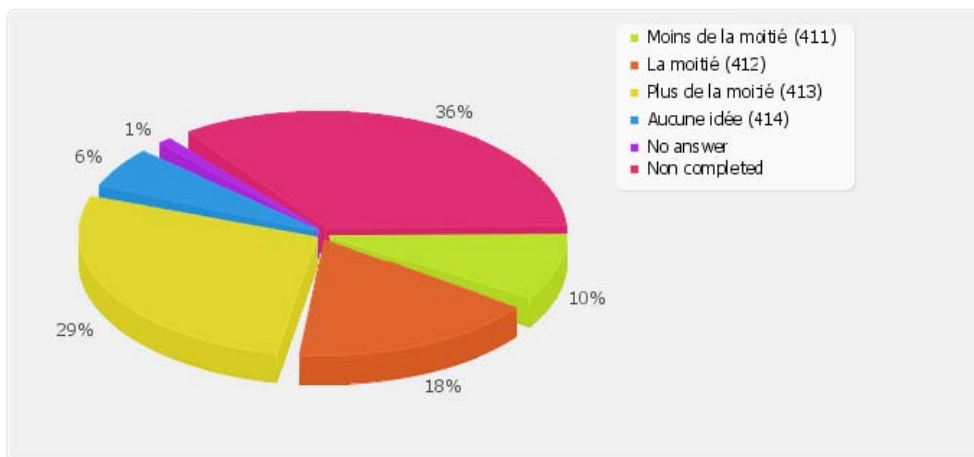
À la question *Comment pourrions-nous améliorer les outils éducatifs ?* formulée dans l'enquête en ligne, nous n'avons pas reçu beaucoup de réponses. Quelques idées ont été émises de l'enquête téléphonique et de la table ronde :

- Tout le matériel est parfaitement utilisable, mais les histoires du 1<sup>er</sup> degré sont trop difficiles à lire pour les 1<sup>e</sup> primaires.
- Pour les petits, le livre était assez long (5 histoires), tandis que le jeu de rôle du 3<sup>e</sup> degré a eu beaucoup de succès, même trop.
- Proposer un mélange des méthodologies des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés serait plus approprié et introduirait une plus grande variété dans les tâches à effectuer.

- Deux propositions : 1) réaliser une exposition d'un voyage (par Plan) 2) des dessins, écrits, poèmes... (de la part des élèves pour Plan). Peut-être à publier dans l'une ou l'autre publication de Plan.
- Pour les 1<sup>e</sup> primaire, le niveau était trop difficile : ils avaient besoin de beaucoup d'aide pour réaliser les tâches.

#### Effets sur les élèves

- Dans la mesure de la situation de départ, les professeurs ont communiqué que la moitié des élèves néerlandophones et moins de la moitié des élèves francophones avaient des connaissances préalables sur les thématiques en question. Cette différence peut sembler logique si, côté francophone, ces thématiques ne sont pas inscrites explicitement dans les programmes.
- De l'enquête en ligne (donc après utilisation des outils), il ressort que plus de la moitié des élèves néerlandophones et la moitié des élèves francophones connaissent les droits de l'enfant.



- On peut donc en déduire que les dossiers ont effectivement eu un certain effet sur les élèves. Quelques citations des professeurs en guise d'illustration :
  - Les élèves étaient passionnés, motivés et enthousiastes.
  - C'est super qu'ils aient reçu un petit livre individuel, illustré, en couleur et pas des copies. Ils ont aussi apprécié la mise en page.
  - Premier degré : difficulté à se représenter la réalité d'un ailleurs.
  - Ils étaient surpris : ils n'avaient pas la moindre idée des conditions de vie dans les autres pays.
  - Ils étaient motivés et se faisaient même avocats des enfants sans droits.
  - Parfois les élèves réagissent très différemment d'une école à l'autre (d'après les enseignants qui donnent cours dans des écoles différentes) : certains comprenaient très bien et pour d'autres, c'était plus difficile.
  - Ils ont aimé découvrir la vie d'autres enfants dans le Sud et s'y sont vraiment intéressés.
  - Le travail par groupes et les assemblées étaient très motivantes : les enfants étaient très pressés de faire les activités.
  - Ils adorent ces livrets tout colorés et leurs nouveaux « amis » du monde entier. Si pendant une semaine, on ne travaillait pas dans le livre pour X raison, ils demandaient tout de suite pourquoi et si on pourrait l'utiliser la fois suivante.

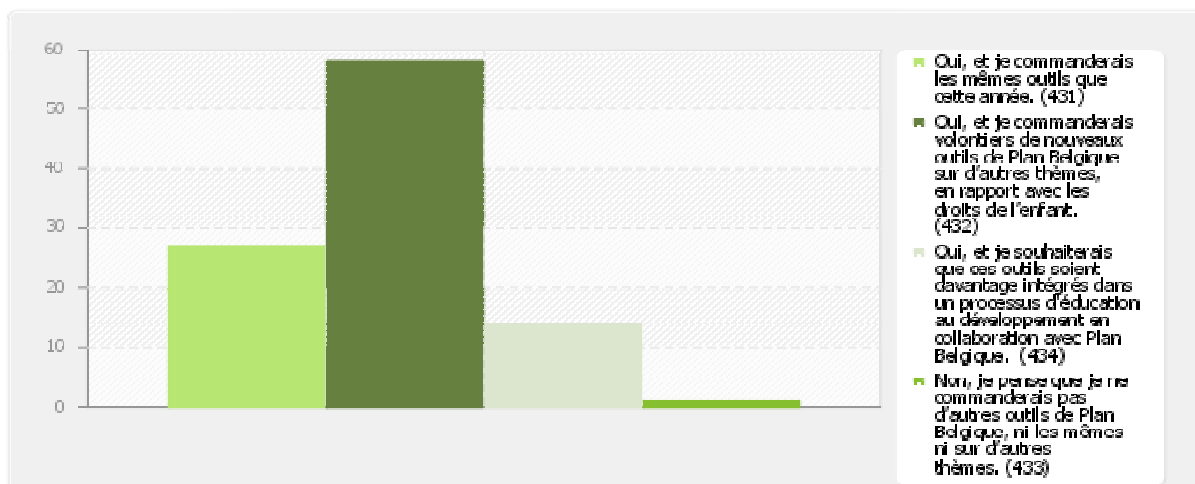
- Les informations reçues grâce à l'enquête téléphonique donnèrent quelques précisions : les professeurs parlent de « plus de connaissances, établissement de liens et prise d'initiatives\* » chez les élèves (\*qui est une composante de passer à l'action).

#### À travers les différents degrés

- Lors de la mesure de la situation de départ, la moitié des professeurs note qu'il existe une différence entre les différents degrés de l'enseignement primaire, quant aux connaissances initiales et attitudes, mais les explications à ce sujet divergent :
  - Il existe peu de matériel éducatif pour le premier degré.
  - Pour la 1<sup>e</sup> primaire, les outils éducatifs sont pour certains trop difficiles : les textes sont trop longs et parfois trop difficiles.
  - Les élèves du premier degré ont peu ou pas de connaissances initiales, ils vivent dans un univers à leur mesure, ne s'occupent pas tellement de ce qui se passe ailleurs dans le monde et ne suivent pas encore l'actualité, donc ils peuvent moins s'investir.
  - Pour les élèves plus âgés, au plus leurs connaissances en la matière sont précoces, au plus ils se montrent sensibles aux thématiques solidaires.
  - Aux deuxième et troisième degrés, ils ont déjà une image plus réaliste grâce à l'actualité, ils peuvent mieux situer les problèmes, ils ont plus d'empathie.
  - Les connaissances initiales sont donc différentes entre les degrés, mais l'intérêt est présent dans les trois degrés !
- Quelques renseignements complémentaires par rapport à cette question ont été récoltés lors de l'enquête téléphonique. Par exemple :
  - Nous avons eu plusieurs fois la remarque que le niveau était trop difficile pour les 1<sup>e</sup> primaire, à cause de l'écrit qu'ils ne maîtrisent pas encore ou de la langue (beaucoup de classes comptent des élèves dont la langue maternelle n'est pas le français ou le néerlandais).
  - Certains groupes ou classes ne comptent pas suffisamment d'élèves (notamment dans les matières philosophiques) pour réaliser les défis de groupes (2<sup>e</sup> degré) et les jeux de rôles (3<sup>e</sup> degré).
  - Plusieurs enseignants disent avoir fait eux-mêmes des adaptations aux activités proposées.
  - Il faut généralement pas mal de temps pour voir l'entièreté d'un dossier.

#### Collaborations futures

- Dans l'enquête en ligne, la question a été posée d'un éventuel intérêt à collaborer avec Plan Belgique. Plus de la moitié des professeurs interrogés (57%) disent avoir l'intention de commander d'autres thèmes l'année suivante, 26% souhaitent commander les mêmes dossiers que cette année et 14% se disent prêts à entamer un trajet éducatif à plus long terme avec Plan Belgique. Seul un professeur dit ne plus vouloir commander d'autres outils.



- La question d'une collaboration éventuelle fut à nouveau explorée dans l'enquête téléphonique. Y répondirent favorablement 43 professeurs. Ceci est très positif, mais les réponses sont soumises à condition. Et ce que signifie une *collaboration* n'est pas encore très clair. Beaucoup de professeurs ont mentionné qu'ils allaient encore utiliser les outils (mais sans plus). Selon les réponses, on peut également déduire qu'ils sont déjà surchargés de matière, que cela dépend aussi de l'école et du projet choisi et qu'une collaboration doit être bien préparée (et trouver sa place dans les programmes).

## 4. Conclusions et recommandations

### 4.3. Conclusions

- Nous pouvons émettre l'hypothèse qu'au moment des sondages 70% des professeurs ayant commandé les outils éducatifs, les ont effectivement employés. Nous sommes en tout cas rassurés de constater que les professeurs ne commandent pas en masse parce que le matériel est gratuit. N'oublions pas que parmi les 30% qui ne l'ont pas encore utilisé, il y a une majorité de professeurs qui disent qu'ils vont s'en servir !
- En général, on peut considérer que les professeurs ont fort apprécié le matériel. Celui-ci est attrayant, tant pour l'enseignant que pour l'élève. Autant la méthodologie que le contenu sont très appréciés. Le DVD et l'affiche sur les droits de l'enfant sont mêmes essentiels dans le matériel proposé.
- Selon les données, il apparaît qu'on a affaire à deux groupes d'utilisateurs différents : ceux qui utilisent les dossiers intégralement et ceux qui adaptent ou complètent le matériel (32%).
- Parmi les améliorations suggérées, nous pouvons cibler quelques points importants : le premier degré peut être simplifié (surtout au niveau de la langue), afin d'être davantage accessible aux 1<sup>e</sup> primaire ; les défis de groupe du 2<sup>e</sup> degré sont inutilisables dans des classes peu nombreuses (morale).
- En conclusion, il semble que selon toutes ces informations, les outils éducatifs ont déjà atteint leur but.** Les professeurs font mention d'un réel changement parmi les élèves. Parmi les exemples concrets cités : les élèves n'acquièrent pas seulement plus de connaissances, mais ils établissent eux-mêmes des liens et prennent des initiatives.
- Nous pouvons supposer que la plupart des enseignants continuera à travailler avec les outils éducatifs. Mais en ce qui concerne une réelle implication dans une collaboration future, nous devons être prudents, car les réponses des enseignants sont souvent positives

dans l'absolu tant qu'il n'y a pas d'engagement. Dans tous les cas, il faudra leur proposer un produit "tout cuit" et facile à utiliser (qui n'empêche pas forcément leur créativité!).

#### **4.4. Recommandations pour le futur**

##### Recommandations méthodologiques :

- Pour l'évaluation des prochains outils éducatifs (2009-2010), nous pouvons suivre le même plan d'évaluation : une mesure de la situation de départ (par formulaire joint à l'envoi du matériel), une enquête en ligne au début du 2<sup>e</sup> trimestre, une table ronde et une enquête téléphonique d'approfondissement vers la fin de l'année scolaire (au plus tard fin mai).
- L'évaluation concernera comme cette année les professeurs ayant commandé du matériel au premier trimestre (après, c'est trop tard par rapport aux enquêtes et de toute façon, la grande majorité des commandes se fait au premier trimestre).
- L'enquête en ligne sera légèrement revue : résolution de petits problèmes techniques constatés et meilleure formulation de certaines questions.
- Pour l'enquête téléphonique, nous tenterons d'établir une hypothèse (sur base des résultats des 2 enquêtes précédentes). On se limitera probablement à une question déterminée qui permettra de confirmer ou non cette hypothèse. La table ronde, moment de rencontre direct avec les enseignants, devrait notamment servir à obtenir plus d'éclaircissements.
- Il faudra vraisemblablement continuer à utiliser des incitants (tickets de cinéma ou autres) pour que les professeurs prennent le temps de répondre aux enquêtes. Sinon nous courons le risque d'avoir trop peu de réponses.

##### Recommandations sur le contenu :

- Le niveau du 1<sup>e</sup> degré doit être adapté (point de vue langue), étant souvent considéré comme trop difficile.
- Selon les données, il apparaît que 1/3 des professeurs qui ont commandé nos outils n'avaient pas encore travaillé en classe les thématiques droits de l'enfant ou Nord-Sud. Il est probable que le type d'approche proposée par Plan Belgique, à savoir une intervention indirecte par le biais de matériel éducatif aux enseignants, convainque ces derniers d'y travailler. Nous avons donc pris la décision de poursuivre cette approche et qu'elle continue à faire partie des prochains dossiers de subsides.
- Le thème « Droits de l'Enfant » a plus souvent été commandé que celui sur le Vietnam. La raison principale donnée par les professeurs est que cette thématique apparaît dans les objectifs officiels ou les programmes scolaires. Cette constatation est notamment intéressante pour le choix des titres des outils.
- Selon les évaluations, les professeurs ont pris connaissance du matériel de Plan Belgique par divers canaux. Nous devons encore examiner comment la promotion du matériel - selon ces canaux et d'autres - peut être améliorée.
- La fonction de l'utilisateur du matériel est pour nous une donnée importante, afin de mieux encore adapter nos objectifs à nos groupes-cibles. Il s'agit d'une information essentielle pour nos décisions futures. L'enquête téléphonique a révélé que la majorité des professeurs qui commandent sont des professeurs de morale : la question se pose donc de savoir si nous devons diriger notre matériel didactique vers ce groupe à l'avenir.
- Il faudrait aussi obtenir un éclaircissement sur comment les professeurs répondent aux réactions des élèves lors de l'emploi du matériel didactique de Plan Belgique. Dans le cadre d'un processus à long terme, il est important de pouvoir avoir une influence dans ce sens !